

31.05.2022

## Skolens tildelinger og særskilt elevpris

Driftsstyret ved Kringjå skole er bekymret for skolens økonomiske rammebetingelser. Det er ikke samsvar mellom ressursene elevene på vår skole behøver og vår økonomiske situasjon. Driftsstyret har i løpet av det siste året drøftet følgende utfordringer:

- Kringjå skole blir regnet som en vanlig Nordre Aker skole når vi har en stor andel elever med sosioøkonomiske utfordringer som skulle tilsi noe annet.
- Prinsippene knyttet til særskilt elevpris i skolen.
- Rammene som er gitt for hvilke tildelinger skolen kan søke om.

### Ingen typisk Nordre Aker skole

Kringjå Skole skiller seg fundamentalt fra våre naboskoler. I 2017, da fordelingsnøkkelen til Osloskolen ble endret, opplevde Kringjå skole kutt i budsjettet. En av grunnene til dette er at Kringjå skole blir regnet som en Nordre Aker skole. Det er det sosiodemografiske snittet for bydelen ble lagt til grunn for tildelingen av midler til vår skole. Etter hva vi forstår skal fordelingsnøkkelen fra 2017 sørge for en positiv skjevfordeling til elever som trenger det. Det er også et prinsipp i norsk skole om at pengene skal følge i eleven. Dette er gode prinsipper som vi har stor forståelse for. Det er dessverre slik at for våre elever slår den modellen feil ut og treffer ikke slik vi forstår den er ment. Kringjå skole burde ikke bli behandlet på samme måte som de andre skolene i bydelen, rett og slett fordi vi har mer tilfelles med skoler i andre bydeler.

Pr. i dag har skolen i sitt inntaksområde 293 familieboliger tilknyttet Studentbyen (SiO). Det vil økes til 393 i løpet av kommende skoleår. Dette ble det informert om i et eget brev til grunnskoledirektør Brynhild S. Farbrot og avdelingsdirektør for skoleanlegg, Bjørg Novang den 16.03.22. (Se vedlegg). Driftsstyret har ikke mottatt svar på henvendelsen. Skolen har kapasitet til 420 elever i ordinært tilbud. En SiO-familie kan bo her mellom 1 til 5 år. Selv om skolen har stor inn-/utflytting av elever, mottar ikke skolen tilskudd på bakgrunn av mobilitet. Frafallet av elever fører til at skolen hvert år må slå sammen klasser på trinn fordi fraflyttingen gjør store endringer i elevtallet. Særlig i 1. til 4. klasse kan vi ha opptil 30-40 prosent av elever med et annet morsmål enn norsk. Dette er i stor grad barn av foreldrene i Studentbyen. Disse regnes som foresatte med høyere utdanning, men realiteten er at dette er foreldre med få språklige og økonomiske ressurser til å følge opp barna. Ressursene disse barna trenger illustreres godt gjennom tildeling til Aktivitetsskolen på Kringjå skole. Aktivitetsskolen får tildelt midler på

bakgrunn av elevenes økonomiske situasjon og andre utfordringer som krever ekstra oppfølging, men som ikke utløser ekstramidler til skolen.

Den summative konsekvensen av dette er at Kringsjø skole ikke har tilstrekkelig ressurser til å gi elevene det tilbudet de har krav på. Skolen gjør en kjempejobb med det den har av tilgjengelige midler og med lærere som gir det lille ekstra. Men på sikt er dette ikke bærekraftig. Driftsstyret vil understreke at for alle på Kringsjø skole er sammensetning av elever et gode, men ressursene må følge elevene som trenger det.

### Ressursfordelingsmodellen

Vi i driftsstyret har gjennom våre verv blitt klar over ressursfordelingsmodellen som brukes i Oslo skolen. Vi er bekymret for at modellen kan gi utilsiktede effekter og at de fordelingene som gjøres mellom skoler blir feil.

Det er bestemt fra UDE følgende:

*"..Mesteparten av kostnadene ved tiltak i spesialundervisningen skal skolen dekke innenfor tildelt budsjett der det er tatt høyde for ulike sosioøkonomiske faktorer, jf. tildelingsmodellen for grunnskolen. Tildelingen går frem av det årlige tildelingsbrevet til skolen. For enkelte vanskegrupper som har spesialundervisning i alle fag og timer, er det mulig å søke om særskilt elevpris. Vanskene må være dokumentert av sakkyndige. Dette gjelder elever med følgende vansker:*

- *diagnosene barneautisme /atypisk autisme*
- *multifunksjonshemming*
- *psykisk utviklingshemming "*

Dette er kjent informasjon, som også er omtalt i Deloitte-rapporten fra 2017. Da ressursfordelingsmodellen ble endret den gang, førte endringene i fordelingsnøkkelen til at Kringsjø skole opplevde en nedgang i budsjettet tilsvarende 6%, selv om det var lovet at ingen skoler skulle oppleve et budsjettkutt større enn 5%. UDE sier selv at skolene skal dekke mesteparten av kostnadene til spesialundervisning innenfor et budsjett *der det er tatt høyde for ulike sosioøkonomiske faktorer*. Vi opplever at det ikke blir hensyntatt i stor nok grad for Kringsjø skole.

Deloitte rapporten peker på at andre vansker eller diagnoser enn de tre nevnt over, vil være uhenksommessig fordi:

*"Å introdusere flere diagnoser, som i større grad er basert på en mer subjektiv vurdering enn dagens diagnoser (f.eks. elever med atferdsvansker), vil ikke oppfylle modellens krav til objektivitet. Samtidig vil en slik tildeling kunne være med på å redusere dagens sterke incentiver til å forebygge atferdsproblemer."*

Det Kringsjø skoles driftsstyre stiller spørsmål ved er på hvilket grunnlag man kan mene at andre diagnoser som settes er mer 'subjektive'? Hva gjør at ulike typer tilknytningsforstyrrelser, som i

de fleste tilfeller krever fullt omfang av spesialpedagogisk oppfølging, ikke regnes som en objektiv vurdering fra sykehus/ helsefaglig utredning? Vi stiller også spørsmålstegn ved uttalelsen om at 'en slik tildeling vil være med på å redusere dagens incentiver til å forebygge atferdsproblemer'.

Skolene legger ikke opp til, og skal ikke legge opp til, at elever skal få diagnoser, slik at skolen får økte midler. Kringsjå skole ønsker ikke å være en pådriver for å tildele små barn diagnoser som vil følge dem kanskje livet ut. Men vi må ha de økonomiske rammene som kreves for å gi disse elevene det de har krav på. Det å kunne gi tidlig hjelp er med på å forebygge, ikke et incentiv for å la være.

Vi har på de laveste trinnene 3 elever som har så store utfordringer i skolen at PPT har gitt en sakkyndig vurdering om fullt omfang av spesialundervisning etter individuelle kompetansemål. På sikt vil kanskje disse elevene bli utredet og få en av de 3 diagnosene som gir skolen tildelinger. Inntil det eventuelt skjer vil skolen bruke minimum 800.000,- årlig ekstra for å gi elevene det de har behov for og krav på i form av spesialpedagog og assistent. Disse pengene finnes ikke i skolens budsjett i dag. Skolen opplever å stå i et etisk dilemma hvor vi ikke ønsker å fremskynde utredninger av små barn, men ser at vi havner på illrøde tall økonomisk ved å gi elevene det de trenger, før en diagnose foreligger.

Driftsstyret ønsker primært at det gis rom for å søke tildelinger på bakgrunn av andre diagnoser enn de 3 som pr. i dag er gjeldende. En elev som får en sakkyndig vurdering fra PPT som tilsier helhetlig omfang av spesialpedagogisk hjelp, har behov for en voksen i alle timer – uavhengig av diagnosen bak vurderingen. Sekundært ønsker vi at Kringsjå skole vurderes etter en egen og mer rettferdig tildelingsnøkkel. Det at skolene i Oslo vest har fått kuttet sine budsjett etter byrådets prinsipper om "positiv skjevfordeling" gjør seg ekstra gjeldende her hvor så mange av våre elever kommer fra en helt annen bakgrunn enn ved våre naboskoler. Kringsjå skole ligger i Oslo vest, men har mer til felles med skoler som ligger helt andre steder i Oslo.

Med hilsen Kringsjå skoles Driftsstyre, ved:

Sofie Oraug-Rygh (Driftsstyreleder), Jan Briseid (foresatt rep.), Hanne- Kristine Hallingby (Ap), Monika Saxenfalk-Eriksen (MDG), Geir Kjernli (H), Tor M. Wathne (ansatt rep.), Henriette Abeltun (ansatt rep.) og Jannicke Argren (rektor/sekretær).